

2025-02-24  
Myndigheten för digital förvaltning (Digg)

LM2024/075973

## Lantmäteriets yttrande över på Diggs förslag till föreskrifter om krav på leverantörers ansökan om anslutning till auktorisationssystem för elektronisk identifiering och digital post samt tillhörande konsekvensutredning.

Diggs Dnr 2024-7906

### Sammanfattning

Lantmäteriet har getts möjlighet att lämna synpunkter på Diggs förslag till föreskrifter om krav på leverantörers ansökan om anslutning till auktorisationssystem för elektronisk identifiering och digital post samt tillhörande konsekvensutredning.

Lantmäteriet välkomnar förslaget. Lantmäteriet har inga särskilda kommentarer till den anslutande konsekvensutredningen. Beträffande förslaget till föreskrifter lämnas följande synpunkter.

### Föreskriftens innehåll

**1 § andra stycket:** I själva bestämmelsen i föreskriften har införts en hyperlänk till myndighetens hemsida. Förutom att det är okänt för Lantmäteriet om det är brukligt att i författningstexter ange hyperlänkar till en plats kan den bakomliggande plats som länken leder till i framtiden komma att omfattas av ändringar. Det kan därför finnas skäl att överväga att ta bort själva länken från bestämmelsen.

### Leverantörs ansökan om anslutning till auktorisationssystem

**5 § första stycket:** I bestämmelsen anges att leverantören ska ange namn, organisationsnummer, m.m. För tydlighetens skull kan det vara lämpligt att ange vems namn och organisationsnummer, m.m. som avses.

Härutöver kan det övervägas om det inte är lämpligare att under ansökningsstadiet använda benämningen *sökande* och inte *leverantör*, vilket torde vara det vanliga i andra författningssammanhang där ett ansökningsförfarande beskrivs.

2025-02-26

LM2024/075973-0002

## Krav för godkännande av leverantörs ansökan om anslutning till auktorisationssystem

**6 § första stycket:** I bestämmelsen anges att leverantören ska vara etablerad och registrerad i ett EES-land. Även om begreppet *etablerad* används frekvent inom EU-rättsliga sammanhang kan det utan närmare förklaring skapa visst missförstånd. Som det används här framstår det som oklart om begreppet *etablerad* innebär att företaget/bolaget/leverantören ska ha bildats genom det landets lagstiftning och därmed blivit registrerat i enlighet med den lagstiftningen, eller om det härutöver finns krav på att företaget ska ha sitt säte och/eller bedriva sin verksamhet från EES-landet i fråga.

Som det även nedan under kommentaren till 7 § utvecklas något så kan 6 § även kompletteras med ett förtydligande om att – om det är det som avses – sökanden ska vara en registrerad *juridisk person*. Samordningen av den associationsrättsliga lagstiftningen inom EU/EES har ju förstås medfört en viss likriktning i detta avseende, till exempel avseende aktiebolagsregleringen. Men om registrering i annat "*liknande register*" i annat EES-land verkligen konstituerar en juridisk person är okänt för Lantmäteriet. Det kan därmed finnas skäl att överväga en tydligare formulering i denna bestämmelse

**6 § andra stycket:** I bestämmelsen används uttrycket "*dokumentation som motsvarar kopia på registreringsbevis*". För Lantmäteriet framstår det som oklart vad som egentligen avses. Detta kan uppfattas som att det avser till exempel ett registerutdrag som, utan att vara en kopia av registreringsbeviset, återger uppgifter som framkommer i ett ordinärt registreringsbevis. Uttrycket "*dokumentation som motsvarar*" lämnar ett rätt stort utrymme för myndighetens egen tolkning av vad som är godtagbart. Uttrycket förekommer även i 8 och 10 §§.

**7 § första stycket:** I den här bestämmelsen kan man utläsa, med hänvisning till 6 § första stycket, att sökanden ska vara en juridisk person. Men som det utvecklades ovan så framkommer det inte där uttryckligen att sökanden ska vara en juridisk person.

I bestämmelsen används även begreppet "*uppgå*". Det finns skäl att förtydliga detta. Det anges att "*samarbetet*" ska ha "*uppgått*" i en juridisk person. Förslagsvis bör det i stället framgå att om flera sökanden gemensamt ansöker om anslutning ska de, innan ett anslutningsavtal kan ingås, intyga att de tillsammans har bildat och registrerat en sådan juridisk person som avses i 6 § första stycket och i enlighet med 6 § andra och tredje styckena inlämnar där avsedd dokumentation.

**10 och 11 §§:** Det bör övervägas om inte ordet "*rating*" lämpligen borde ersättas av "*kreditvärdighet*" i stället.

2025-02-26

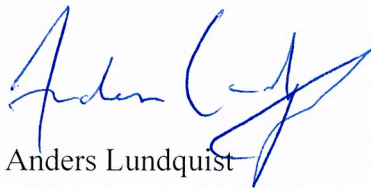
LM2024/075973-0002

## Leverantör som är företag under bildande

**14 §:** De krav som här ställs på ett företag som är under bildande hänför sig till 6, 8 och 11 §§. Däremot framkommer det inte – om det uppfattats korrekt – hur, med stöd av vilken dokumentation och när, om alls, som ett sådant företag ska visa sin kreditvärdighet (rating). Det kan finnas skäl att förtydliga vad som ska gälla i detta avseende.

Lantmäteriets beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande generaldirektör Anders Lundquist. Verksamhetsarkitekt Svetlana Vikström har varit föredragande. I den slutgiltiga handläggningen har även verksamhetsområdeschef för Utveckling och IT Anna Granström medverkat. I handläggningen har juristerna Askö Annala, Naima Rydén, Sofie Karlsson och David Fridh, projektledare för Digital underskrift Mona-Lisa Westlund, upphandlare Johan Schelin samt produktägare för Samlat utdata Anders Enmark bidragit.

För Lantmäteriet



Anders Lundquist